



Sammenslutningen af boformer
for hjemløse i Danmark

29. maj 2019

Referat fra Bestyrelsesmøde Den 25. april 2019 kl. 10.00-15.00 på St. Dannesbo, Odense

Mødedeltagere	Lederrepræsentanter Jakob May, Region Midtjylland Søren Romar, Region Hovedstaden Erik Søndergaard, Region Sjælland Gitte Kromann, Region Syddanmark	Medarbejderrepræsentanter Anders Nørgaard, Region Midtjylland Peter Godvin, Region Hovedstaden Dennis Russi, Region Nordjylland Heidi Utermøhl, Region Sjælland Svend-Aksel Hansen, Region Syddanmark
Afbud	Dennis Lindhardt, Region Nordjylland	
Referent	Joan Frislev	

Dagsorden

	1.	Godkendelse af dagsorden og opfølgning af seneste referat Velkommen til Svend-Aksel Hansen og Heidi Utermøhl, som deltager for 1. gang. Gitte Kromann oplyser, at hun er tilstede frem til kl. 12.00. Ingen bemærkninger til seneste referat.
Orientering	2.	Regionsrunde: Medlemmer og eventuelle initiativer, herunder medarbejderrepræsentanter på boformerne. <u>Region Sjælland</u> Ingen arrangementer siden repræsentantskabsmødet. Styregruppe for rammesystemet er udvidet med deltagere fra kommunerne. Der arbejdes i to spor: En undersøgelse om at kunne drive et ACT på tværs af kommunegrænser, samt hvordan får vi hele tiden vores medarbejder med på CTI og socialuddannelser? Professionshøjskolen Absalon driver uddannelser på Sjælland, desværre opleves kvaliteten således, at den samme uddannelse kan klares som sidemandsoplæring. Socialstyrelsen udfordres på, hvorvidt den uddannelse, de kan tilbyde, har det korrekte grundlag og matcher det, vi har brug for. Forslag om at invitere Absalon til at perspektivere deres uddannelsesmuligheder (og -mangler) på årsmødet. Heidi Utermøhl fortsætter Sus Rasks arbejde med at få medarbejdernetværket til at køre. <u>Region Nordjylland</u> Den 2. september mødes Region Nord på Blå Kors, Arden. Der arbejdes på en dagsorden med et overordnet tema, og alle har bekræftet deres deltagelse. Lisbeth Højbjerg, Nørbygaard er fratrådt. Ny leder forventes til september.

		<p><u>Region Hovedstaden</u> Som et nyt tiltag er det besluttet, at regionens medarbejderrepræsentanter mødes om formiddagen inden årsmødet. Peter Godvin og Martin Skeem, Lærkehøj sætter en dagsorden.</p> <p>Frederiksberg Kommune har fået penge til ACT i et 3-års projekt for 10-12 dobbeltdiagnosticerede borgere. Update følger, når projektet er kommet i gang. Dorrit Bruun, Hørhuset er fratrådt. Kim Nissen er konstitueret forstander. KFUMs Kollegium er selvstændige pr. 1. januar 2019. Det går fint uden driftsaftalen, og de har kunnet genere et overhead.</p> <p>Der har været afholdt møde for selvejende boformer på Sjælland med det formål at diskutere, hvordan efterforsorg fungerer i dag og i fremtiden, og hvordan det skal finansieres.</p> <p><u>Region Syddanmark</u> Janni Andersen, St. Dannesbo er kommet til Krisecentret i Odense. Søren Jespersen er konstitueret leder på St. Dannesbo. Stillingen opslås senere. St. Dannesbos alarmsystem er i meget ringe stand. Der er lavet en rapport, der anbefaler, at alt udskiftes.</p> <p>Svend-Aksel Hansen fortsætter Malene Laursens arbejde med at få medarbejder-netværket til at køre.</p> <p><u>Region Midtjylland</u> Det planlægges at arrangere et regionsmøde hos Godrumgruppen i september.</p>
	3.	<p>Økonomi (Søren Romar). Vi har en kapital på 300.000,- kr., og vi skal drøfte, hvad overskuddet skal bruges til. Desuden har vi 25.000,- kr., som vi kan bruge sammen med SAND. Der er et mindre underskud fra repræsentantskabsmødet, der opvejes af overskud fra tidligere repræsentantskabsmøder. Søren overvejer, om det samlede regnskab skal i SBHs DropBox.</p>
Drøftelse	4.	<p>Evaluering af repræsentantskabsmødet. JM har bilag med. I alt 36 besvarelser dvs. 50 % af deltagerne. Jakob præsenterede tallene og gjorde opmærksom på, at der er tale om rådata. Vi bør konkret vurdere, hvorvidt spørgsmålene giver mening, og om vi spørger/arbejder med det rigtige. Her kunne fx foretages en afklarende medlemsundersøgelse. Når vi udsender og beder medlemmer besvare en survey, skal vi samtidig kommunikere tydeligt, hvor lang tid (hvor mange minutter), der skal bruges på besvarelsen. Heidi Utermøhl oplyser, at hun har stor erfaring med undersøgelse, og at Lykke Haun kan trække på hendes ekspertise. Survey Monkey er ikke gratis mere og koster nu kr. 250 pr. måned. Bestyrelsen er enige om, at Severin Conferencecenter bookes til repræsentantskabsmødet 2020.</p>
	5.	<p>Vedtægterne – Konstituering af bestyrelsen en gang årligt? Der skal drøftes en eventuel vedtægtsændring. § 5 stk. 1. Præcisering; "Konstituering sker hvert år efter nyvalg og efter stop i utide/udtrædelse af bestyrelsen". Der er ikke stemning for at ændre konstitueringsreglerne. Vedtægterne gennemgås på næste bestyrelsesmøde mhp. repræsentantskabsmødet 2020.</p>

	<p>6. Folkemøde 2019 – Vi skal blive enige om og beskrive vores pop-up event inden 1. maj 2019 – Bilag 1</p> <p>Søren Romar og Peter Godvin laver indholdsdelene, som for at få det med i programmet, skal meldes ind inden den 1. maj 2019.</p> <p>Vi er tildelt en stand på 2 x 2 meter på Kæmpestranden fredag den 14. juni kl. 10.30-12.30. Standen smykkes med iøjnefaldende gule helium balloner med SBH logo evt. uddeler vi balloner, så de bliver synligt eksponeret på hele Folkemødet. Vi kunne også uddele bolsjer med SBH logo – Heidi Utermøhl undersøger. Vi planlægger en quiz eller "Tip en 13'er" med tre svarmuligheder. Overordnet tema: "Hvad ved du om hjemløse, forsorgshjem og herberger?"</p> <p>Udformes som en undersøgelse, så vi får en forståelse af, både hvilken og hvor stor viden der er om forsorgshjem/herberg? Vores interesse er dels at indhente viden om, hvad folk ved og dels at få en dialog på den baggrund.</p> <p>Søren og Peter arbejder på indholdsdelene, og Heidi bidrager med den IT-tekniske del mht. online baserede løsninger. NB! Vær opmærksom på GDPR.</p> <p>Gitte arbejder på muligheden af at arrangere en fodboldturnering med OMBOLD og SAND. Folkemødet har nemlig sat en fodboldbane op.</p> <p>Gitte har møde med Isabella Mittelstein, Projekt Husvild for at lave en aftale om, at SBH deltager i noget, der er relevant for os.</p> <p>Gitte, Peter, Heidi, Erik, Dennis L., Jakob og Søren repræsenterer SBH på Folkemødet. Praktisk information følger, når tidspunktet for Folkemødet nærmer sig.</p>
	<p>7. Årsmøde 2019</p> <p>Tema: Hvad skal uddannelse og indhold i fremtiden sat ift. forsorgsområdet?</p> <p>Dag 1: Teoretiske oplæg og paneldebat mellem relevante aktører:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ministerium • Ministerier • SAND • M.fl. <p>Dag 2: Kort oplæg og workshops ift. indholdsmæssige uddannelsesperspektiver.</p> <p>Planen er, at programmet er organiseret og færdigt ultimo juni og annonceres i august.</p> <p>Vi skal uddannes i en forsorgsfaglighed, dvs. det, man skal kunne for at arbejde i forsorgsfeltet. Med en høj deltagerrate og med ønsket om involvering planlægger vi at afvikle workshops.</p> <p>Dag 1: Hver workshop skal have en facilitator, der kan holde "snuden i sporet" til en tydelig defineret opgave fx: Hvordan udvikler voksen pædagogik sig? Hvordan kan man uddanne sig i samarbejde? Hvad og hvordan er vores systemforståelse? Hvad skal en uddannelse indeholde? Hvilken forestilling har vi om forsorgsfaglighed?</p> <p>En anden mulighed er at invitere relevante gæster til en paneldebat om, hvad en forsorgsfaglig uddannelse skal indeholde, og hvordan voksenpædagogisk arbejde skal se ud i fremtiden?</p> <p>Steen Brinkmann foreslås som oplægsholder om den psykologiske tilgang til pædagogiske områder (alt efter prisen?). Jakob tager kontakt.</p> <p>Dag 2: Styrelsen inviteres ift. "Anbefalingerne til håndtering af hjemløshed" og anden forskning samt Lars Benjaminsen om den nye rapport om hjemløshedstælling.</p> <p>Joan Frislev, Heidi Utermøhl og Dennis Russi arbejder med mulighederne for en online (via smartphones) debat- og feedbackproces.</p>

		NB! Vi skal være opmærksomme på, hvilke uddannelser der allerede eksisterer! Gerhard Rask Larsen, Kirkens Korshærs Herberg, Aalborg har i samarbejde med VIA University College været involveret i processen med at sammensætte tre diplommoduler (ikke en hel diplomuddannelse).
	8.	<p>Evaluering af kurser generelt og Mental parathed konkret. Metode og inddragelse af underviserne.</p> <p>Der er (mindst) to perspektiver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En decideret tilfredshedsevaluering. 2. En mere udviklingsorienteret evaluering. <p>JM har et kort oplæg, og LSH prøver inden at identificere forskellige metoder, alt efter perspektiv.</p> <p>Bestyrelsen er enige om, at der principielt skal evalueres. Det skal vi for at kunne udvikle samt have et sagligt grundlag at arbejde ud fra og handle på. Underviserne skal orienteres om, at vi foretager evaluering, og samtidig skal de høres, om de har noget specifikt, de gerne vil måles på. Jakob arrangerer et møde med underviserne. (Ovenstående drøftes på møde med CFSI den 24. maj).</p>
	9.	<p>Kurset Mental parathed og sikker adfærd. Sidste planlagte kursus er i september 2019. Skal vi udbyde flere kurser og hvornår?</p> <p>Jakob skriver ud i nyhedsbrev for at forhøre om interesse og behov.</p>
	10.	<p>Genbesøg af Ingerfairs rapport med henblik på vurdering af SBHs strategi Bilag 2.</p> <p>Dennis Lindhardt arbejder med et oplæg mhp. et langsigtet strategispor. Punktet udsættes til næste bestyrelsesmøde.</p>
	11.	<p>Et nyt fænomen: Forsorgshjem som enkeltmandsejet virksomhed. Drøftelse af reaktion, herunder brev til ministeren.</p> <p>Bestyrelsen udtrykte bekymring for, at hvis dette felt åbner sig for at drive forretning, kan det udløse et økonomisk og politisk pres på boformerne. Pt. er der registreret 74 forsorgshjem i Danmark, det er dog uklart, om der er tilbud, som vi kvantitativt ikke kan vurdere, hvorvidt de er reelle eller ej. Samtidig problematiseres det, at markedsvilkårene ikke indgår i den gængse styringsmæssige virkelighed, og at pladserne indgår i den samlede portefølje af det antal pladser, der skal være på landsplan. En række spørgsmål rejser sig, fx hvor går overskuddet hen? Hvem er målgruppen? Hvad får borgeren? Hvordan arbejdes der? Osv. Desuden kan disse virksomheder gå konkurs med risiko for borgerens ophold. Det er et nyt fænomen, og det aftales, at der formuleres et brev til Ministeren for at sende et tydeligt signal om den generelle problematisering af, at der åbner flere af denne type (evt. med henvisning til eksempler som Tigó og Ubbely). Jakob May har mandat til at skrive til Ministeren om vores bekymring.</p>
12.	12.	<p>ASI generelt og konkret. Der er flere ting, vi skal forholde os til.</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Udspil ift. revision af skemaer. Se nyhedsbrev Bilag 3. B. IT-tekniske udfordringer betyder, at vi ikke kan trække de relevante data på stedet. C. Persondataforordning giver ligeledes mange udfordringer. Skemaet skal ændres, så der kun spørges om det relevante. D. Vi skal se på den generelle organisering. PTM er på vej ud af den generelle ASI-ydelse, og der skal drøftes en ny organisering af sekretariatsydelsen, alt efter hvad vi beslutter ift. brug af ASI. (DL/SR/ JM).

		<p>Søren oplyser, at der ikke er indgået kontrakt for 2019 med de 17-18 deltagende boformer.</p> <p>IT-udfordringer betyder, at hvis alle skal have mulighed for at tilgå det samme skema, skal der laves fx en App løsning. Kritikken af ASI skemaet lyder bl.a., at der er data/detaljer, der ikke bruges, at det er tidskrævende og omstændeligt, og at skemaet er for stort.</p> <p>I 2019 arbejdes der med at lave et bedre spørgeskema, så data kan bruges af alle boformer uden problemer samt kommer fri af GDPR. Dette er ressourcekrævende, og en enig bestyrelse beslutter at til lave det nye ASI skema, hyres en Sociolog, som pt. er i praktik på Svenstrupgaard. Arbejdet skal ske over to måneder i samarbejde med erfarne repræsentanter fra boformerne. Det forslås, at boformerne kan høres, og at de boformer, der vil have indflydelse på skemaet udførelse, kan være medbetalende.</p> <p>Den eksisterende data fra DEFACTUM skal transporteres til enten Center for Rusmiddelforskning eller Socialstyrelsen.</p> <p>Når hele pakken er klar i 2020, går vi ud med et tilbud til SBHs medlemmer. Jakob, Søren og Dennis L. har mandat til at træffe beslutninger herunder evt. udgifter.</p>
	13.	<p>Opfølgning på arbejdsgrupper og den store gruppe ift. anbefalinger til håndtering af hjemløshed. Vi tager en feedback runde fra grupperne.</p> <p>Den lovede sammenfatning fra møderne er ikke modtaget. Jakob May skriver til Christina Hansen og forhører om et samlet overblik.</p>
	14.	<p>Arbejdsgruppe for rammevilkår for § 110-boformer. Politisk drøftelse af SBHs position, også jf. artikel til Altinget – Bilag 4 (JM og SR)</p> <p>Ideen er, at man vha. en nedtrapningsmodel af statsrefusionen skal stimulere kommunerne til hurtigt at få borgeren videre. Dvs. at vi skal have retten til at udskrive en borger, når det passer os og senest efter 3 måneder. Alle i følgegruppen er som udgangspunkt enige om, at de vilkår, der er i § 110, er gode.</p> <p>Men hvad vil vi anbefale? Vi skal som udgangspunkt holde borgerens perspektiv, hvis tiltag fra politisk side betyder en påvirkning i kvaliteten af vores arbejde. Borgeren skal ikke blot placeres på et forsorgshjem, hvis der ikke er det rigtige tilbud, og med en reducere af statsrefusionen kan det lægge pres på kommunerne til at finde det rigtige tilbud.</p> <p>Men tror vi på, at dette tiltag vil nedbringe hjemløshed? Vi har ikke de store forventninger, men vi samarbejder selvfølgelig på det aktuelle grundlag.</p> <p>Søren Romar oplyser, at Københavns kommune i nogle sager lader borgere bo længere på § 110 pladser, som egentlig bør bo på § 107 eller § 108 boformer og udnytter, at der er statsrefusion på § 110. I forhold til den problematik vil det være en fordel, at statsrefusionen forsvinder efter nogle måneder.</p> <p>Vi har en række argumenter: Kommunens ret til udskrivning dvs. efter tre måneder (uklart, om det er pr. år eller pr. ophold?). Vi skal vide, hvilke grundlag vi skal arbejde efter? Vi foreslår en lovovervågningsgruppe via Ankestyrelsen for at se på, hvordan det går med de pågældende borgere.</p>
Fast punkt	15.	<p>Udflytningsklare borgere – Opdatering</p> <p>Vi er opmærksom på, at tallene er overordnede.</p> <p>Jakob orienterer i nyhedsbrev sammen med en systematisk oversigt.</p>
Eventuelt	16.	<p>Forvaltning af kost på § 110 området</p> <p>Der er generel uklarhed omkring forvaltningen af kost på § 110 området, og der afventes fortsat en ensretning.</p>

		Det aftales, at vi sender en rykker omkring bekendtgørelsesændringen for, hvordan kostbetaling skal håndteres – se referatet den 20.8.2018 .
	17.	Efterforsorg/efterværn Der søges klarhed omkring, hvilke boformer der har § 110 efterforsorg/efterværn, da der tegner sig et broget billede på landsplan, hvilket også gælder finansieringen, fx om den er indeholdt i døgntaksten? Dette undersøges via en Survey monkey senere i år.
Kommende møde den 26. august	18.	Næste bestyrelsesmøde er i København med middag søndag den 25. august og efterfølgende overnatning. Peter Godvin booker restaurant, og overnatning på Best Western for dem, der har brug for det. Mødet starter kl. 9.00 med gæster fra SAND. Jakob aftaler med SAND. Kontoret for Civilsamfund og Udsatte inviteres til det årlige samarbejds møde, og vi beder dem her orientere os om forvaltning af kost på § 110 området.
	19.	
Forslag til punkt	20.	Regionsmøder og afviklingsform: <ul style="list-style-type: none"> • Temaer? • Eksterne oplægsholdere og finansiering? • Invitation af psykiatrien eller øvrige samarbejdspartner?
Forslag til punkt	21.	SBH deltager i meget uden betaling, og vi skal drøfte, hvorvidt vi skal tage betaling.
Punkt fra den 26. april	22.	Vedtægterne gennemgås mhp. repræsentantskabsmødet 2020.
Punkt fra den 26. april	23.	Genbesøg af Ingerfairs rapport med henblik på vurdering af SBHs strategi Bilag 2. Dennis Lindhardt arbejder med et oplæg mhp. et langsigtet strategispor.
Punkt fra den 26. april	24.	Efterforsorg/efterværn Der søges klarhed omkring, hvilke boformer der laver § 110 efterforsorg/efterværn, da der tegner sig et broget billede på landsplan, hvilket også gælder finansieringen, fx om den er indeholdt i døgntaksten? Dette undersøges via en Survey monkey senere i år.

Næste bestyrelsesmøde er den 26. august 2019.