



Sammenslutningen af boformer
for hjemløse i Danmark

Referat

SBH Repræsentantskabsmøde og konference 15. og 16. marts 2018 Munkebjerg Hotel, Munkebjergvej 125, Vejle

Temaet for årets oplæg og drøftelser er:

Borgerens ret til selvbestemmelse og etik i det sociale arbejde.

I vores praktiske hverdag og når vi har besøg af Det Sociale Tilsyn, står vi overfor hensynet til menneskerettighederne og borgerens ret til selvbestemmelse på den ene side, og det at drive forsorgshjem og herberg med alle de regelsæt, vi er underlagt, på den anden side. Vi skal samtidig sikre, at vi løser vores socialfaglige opgave. Det giver dilemmaer og modsætninger, som vi gerne vil belyse og drøfte.

Dag 1

Kl. 10.00 - 12.00	Repræsentantskabsmøde Vi starter i plenum og afvikler de punkter, som skal afvikles i fællesskab. Derefter går vi regionerne og drøfter dels kommende års aktiviteter og dels løser en strategisk opgave, som bestyrelsen stiller. De regioner, der skal foretage valg til bestyrelsen, gør det. Vi mødes igen i plenum, drøfter der kommende års aktiviteter og får besked om, hvem der er valgt til bestyrelsen fra de regioner, hvor der er valg.
	1. Velkomst v/formanden Jakob May
	2. Valg af dirigent og referent Erik Søndergaard, Saxenhøj, er valgt til dirigent. Joan Frislev, SBHs sekretariat, er valgt til referent.
	3. Godkendelse af dagsorden Godkendt.
	4. Vedtagelse af forretningsorden. Vedtaget.
	5. Beretning v/formanden Hvilke aktionsområder i 2017 har SBH taget hånd om indtil nu, hvad er den fremtidige platform, og hvilken tilstedeværelsesret har SBH? Det synliggøres, hvad SBH gør for lederrepræsentanterne, og hvad SBH gør for bestyrelsen? Der lægges op til, at regionerne skal spidsformulere i én linje, hvad er SBH sat i verden for? Herefter diskuteres ud fra de input, der er kommet.

13. april 2018

	<p>Hvad er det for en organisationsplatform, vi skal stå på? Efterfølgende arbejdes der med guidelines fra begge sider, og bestyrelsen styrer processen. Alle bidrager med input, og hvad der skal arbejdes med.</p> <p>De internt arrangerede arrangementer i 2017 blev opsummeret, samt hvad der planlægges for 2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Januar 2018 er ASI-forsorg organiseret i SBH. Aarhus kommune skal lave en masterplan for hjemløshed, hvor ASI er efterspurgt. • Sikker Adfærd kursus er i udbud. Kurset kan også bestilles som en hel kursuspakke, hvor rekvirenten selv står for logistik og faciliteter. • Udviklingszone af elektroniske platforme, som trænger voldsomt til et mere professionelt udtryk. Jakob informerede om, at en fotograf er hyret til at tage baggrunds-/stemningsbilleder fra både dagsmøde og middagen. Medlemmer, der ikke ønsker sig fotograferet, er bedes gøre opmærksom på dette. • Udførelse af generelt netværksarbejde, hvor vi prøver at gøre os gældende, hvor det er nødvendigt. • Debatter: Gadejuristen og Saxobank – hjemløshed med kritiske øjne. SBH savner en nuancering og har været i dialog med P1 om dette. P1 er desværre ikke interesseret. • Og meget mere fx mange små dialoger og beslutninger hen over året. <p>Det opleves, at SBH eksternt begynder at fylde mere, og vi bliver stadig oftere kontaktet af forskellige parter, der er interesserede i SBHs mening i aktuelle sager.</p> <p>Beretningen er godkendt.</p> <p>Regnskab v/Søren Romar</p> <p>Regnskabet er revideret af Beierholm og udsendt til repræsentanterne inden repræsentantskabsmødet.</p> <p>Overskuddet på kr. 30.000 er lidt misvisende, idet der har været rod i betalingsdelen ifm. arrangementer.</p> <p>Vi har øget vores egenkapital, og bestyrelsen har ønske om at kvalificere vores arbejde og måske investere noget af overskuddet i tiltag (evt. sekretærbi-stand), der kan generere mere service og/eller øget aktivitet, og som kan komme medlemmerne til gode.</p> <p>Regnskabet er godkendt.</p>
<p>Punkt indsat efter udsendelse af program</p>	<p>6. Vedtægtsændringer. Vi havde overset, at vedtægterne skal udsendes inden repræsentantskabsmødet. Jakob beder om, at vedtægterne gennemgås alligevel, hvilket blev tiltrådt. Forslagene til vedtægtsændringer er godkendt og den opdaterede vedtægt findes på SBHs hjemmeside.</p> <p>Der er forslag om, at samarbejdsbindinger skrives ud af vedtægterne (fx SAND) §6, stk. 6.</p> <p>Revisor Beierholm er valgt for de næste to år.</p>

	<p>7. Det kommende års aktiviteter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kendte mødeaktiviteter • Folkemødet med pop-up arrangementer. Der sker meget, og mange organisationer er repræsenteret. Vi prøver at holde perspektivet, så vi kan få et konkret afkast at arbejde videre med. • ASI-forsorg dialogen med VIVE om brug af data fortsætter. • Kursusforretning er et hårdt marked, der er mange om buddet. Vi er heldigvis ikke bundet op af, at vi skal have et afkast. <p>Eksternt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afkast af regionsdrøftelserne • Boligmangel kan også være årsagen til hjemløshed. • Metoder, hvad skal man arbejde efter, kontra hvad rør sig egentlig? • De nationale retningslinjer er en løbende proces at arbejde videre med. • Årsmøde 2018 tema: Samarbejde og samarbejdslogikker mellem sektorer. Hvorfor er det så besværligt? • Og hvad der ellers viser sig i løbet af 2018.
	<p>8. Regionsvalg</p> <p><u>Hovedstaden</u> var på valg. Genvalgt leder: Søren Romar, Herberget Lindevang og Lærkehøj Genvalgt medarbejder: Peter Godvin, Herberget Lærkehøj.</p> <p><u>Nordjylland</u> var på valg. Nyvalgt leder: Dennis Lindhardt, Forsorgshjemmet Svenstrupgård Nyvalgt medarbejder: Dennis Russi, Blå Kors Hjemmet Hobro.</p> <p><u>Midtjylland</u> var på valg. Genvalgt leder: Jakob May, Forsorgshjemmet Østervang Nyvalgt medarbejder: Anders Nørgaard, Forsorgshjemmet Godrum</p> <p><u>Sjælland</u> - ekstraordinært valg af lederrepræsentant for et år. Nyvalgt leder: Erik Søndergaard, Saxenhøj Medarbejder: Sus Rask, Saxenhøj</p> <p><u>Syddanmark</u> var ikke på valg. Leder: Gitte Kromann Jakobsen, Forsorgscenter Sydfyn Medarbejder: Malene Lauersen, Kirkens Korshærs Herberg i Odense</p> <p>Bestyrelsen konstituerede sig selv med Jakob May som formand, Sus Rask som næstformand og Søren Romar som kasserer.</p> <p>Punkt på næste bestyrelsesmøde: Afskedsritual til afgangende bestyrelsesmedlemmer?</p>
Kl. 12.00 – 13.00	Frokost
Kl. 13.00 – 14.30	<p>Møde for hhv. medarbejderrepræsentanterne og lederrepræsentanter</p> <p>Hvilke metoder bruger I på jeres forsorgshjem/herberg? Hvordan virker de, og hvorfor er det netop, dem I bruger? Er noget af det, som vil blive drøftet og delt, når vi mødes i medarbejdergruppen? Målet er vidensdeling, at inspirere og at blive inspireret af hinandens metoder på tværs af steder og fagligheder.</p>

	<p>Drøftelse: Hvad er det, vi er sammen om i SBH? Regionerne bød ind med en række input til bestyrelsens videre arbejde, og hvor SBH skal lægge fokus fordelt efter hhv. de vigtigste punkter for det fremtidige arbejde og SBHs formål og eksistensberettigelse set fra et § 110 perspektiv. Input er samlet i et skema på referatets sidste side. Punkterne er inddelt i overordnede aktionspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faglighed • Politiske aktiviteter • Uddannelse • Tale de hjemløses sag (hvilken platform?) • Organisatorisk udvikling af sekretariat.
<p>Kl. 14.30 – 15.00</p>	<p>Kaffepause og indtjekning</p>
<p>Kl. 15.00 – 17.30</p>	<p>Oplæg og diskussion v/Emil Kierbo, Institut for Menneskerettigheder</p> <p>Hvad betyder "Borgerens ret til selvbestemmelse". Hvordan kan og skal det forstås? Der er plads til diskussion og drøftelse for at skabe mere klarhed og tydelighed. Retten til respekt for privatliv og familieliv – grundlovens § 72. Beskyttelse af de mange eller beskyttelse af den enkelte er en afvejning af samfundsnormer. Vi skal beskytte den enkelte overfor de mange.</p> <p>Konkrete eksempler på egne hus- eller ordensregler og situationer, hvor der er truffet mere eller mindre indgribende beslutninger overfor beboerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan håndterer vi, at beboerne siger, at de er medlem af en boligforening, og vi ikke kan se, at de er det, samtidig med at selvbestemmelsesretten overholdes? • Fratager retten til samvær med børnene. • Magtanvendelse: Omsorg eller kontrol? Omsorg er også en positiv forpligtelse, som vi har ansvaret for. • Ingen lejekontrakt men et regelsæt (bl.a. om hvor længe deres ting opbevares). Fx hvis en beboer forlader boformen uden at sige det, hvornår må vi så pakke det sammen? • Krav til beboerne om, at de skal indtage deres medicin baseret på erfaringen, at det ikke går så godt, når de ikke tager den. • Hvilket etisk perspektiv indtager vi til, hvornår vi synes, at der ud fra et sundhedshensyn skal ryddes op. • Flere tilsyn og regelkollisioner. • Vi er nødt til at afveje forskellige hensyn til hinanden. Argumenter skal være saglige, så vi kan forberede sagen så grundigt som muligt. • Indskrivningspraksis – Beboer giver samtykke til samarbejde med diverse instanser. • Samtykke er typisk en afkrydsning af de mest gængse instanser. Samtykke skal være så konkret som mulig, men hovedtanken er, at beboerne skal vide og forstå, hvad der gives samtykke til. Et samtykke er beskyttelse af begge parter. • Persondataforordningen – Formålet skal formuleres så tydeligt, at der kan laves en afkrydsningserklæring.

Kl. 19.00 -	Middag og socialt samvær. Både under middagen og eftermiddagens diskussion blev der taget situationsbilleder. Billederne vil blive sendt til deltagerne. Deltagerne er opfordret til at meddele SBH, hvis man ikke ønsker, at SBH benytter ens billede.
--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dag 2

Kl. 09.00 - 11.00 incl. kaffepause	<p>Oplæg v/Jakob Birkler, Formand, Det Ethiske Råd</p> <p>Etik i socialt arbejde sat overfor retsetik. Omdrejningspunktet er en drøftelse af dilemmaer som hjælpepligt/ret, professionel integritet, værdighed og social retfærdighed, det gode liv, selvbestemmelse og fortrolighed. Om etik for og med udsatte, indsatte og ansatte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etik fungerer bedst, når vi ikke har behov for at tale om det. • Etik er, når noget nager (samvittighedsnag). • Etik er ikke en nødvendighed men en omstændighed i vores arbejde med udsatte. • Etik ser vi ikke, før vi er udfordret af den eller forhindret i det, vi skønner er godt, fordi loven siger noget andet. • Etik er et greb i praksis, som det kan være meget svært at få fat omkring. • Etik er vores handlingers værdimæssige hvilested – de værdier vi altid handler ud fra. Hvad bør jeg gøre = det etiske dilemma. • Etik er ikke logik, etik er ikke noget, der giver sig selv. <p>Forskellen mellem et etisk problem og et etisk dilemma er, at problemer kan man løse, og dilemmaer skal håndteres. Et etisk dilemma er en vanskelig værdikonflikt, hvor der skal træffes ét valg blandt flere handlingsalternativer. Et valg, hvis udfald får konsekvenser for andre mennesker, og den værste etiske fejl, vi kan begå, er, at forcere os. Frem for alt handler det om, at vi ser os godt for. Etik handler om optik! Findes der nogen større menneskelig fejl end at vide, hvad der er godt for et andet menneske? Erfaring og refleksion er den afgørende etiske benzine. Det er de erfaringer, vi gør os, der gør, at vi ikke kommer i et etisk dilemma samt vores evne til tage ved lære og gøre det bedre næste gang.</p> <p>Håndtering af noget der er svært.</p> <p>Eksempler på vigtige etiske overvejelser og refleksioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nærhed og/eller distance? (fx taler vi om det "nære" sundhedsvæsen på afstand) • Hurtigt og/eller langsomt? (en hurtig samtale, der går langsomt) • Våge og/eller overvåge (at have blik for eller monitorere?) • Fortrolighed og/eller tilgængelig (sikre fortrolig uden at tilgængeligheden bliver en krænkelse) • Førstehjælp og/eller næstehjælp (Grundlæggende behov som vi andre tager for givet vs. hvordan ser det egentlig ud for borgeren?) • Tilgangspunkt og/eller udgangspunkt (Tilgangspunktet er, at borgerens behov dækkes/vigtigheden af at tage udgangspunkt i borgeren) • Give liv og/eller dele liv (forlænge livet – at dele for at give) • Supplement og/eller erstatning (teknologi til selvhjulpethed eller menneskelighed fx at kunne spise eller have nogen at spise med!).
Kl. 11.00-11.10	Afrunding og afslutning Formanden takkede for tilslutningen og deltagernes store engagement.

SBHs Bestyrelse 2018



Fra venstre stående:

Anders Nørgaard, Dennis Russi, Dennis Lindhardt, Formand Jakob May, Erik Søndergaard, Kasserer Søren Romar, Peter Godvin

Fra venstre siddende:

Malene Lauersen og Næstformand Sus Rask.

Fraværende:

Gitte Kromann Jakobsen.

HVAD ER DET, VI ER SAMMEN OM I SBH?

Vigtige fokuspunkter for SBHs fremtidige arbejde?

Faglighed

- ✓ Vidensdeling på forskellige niveauer
- ✓ Faglige aktiviteter og erfaringsudveksling
- ✓ Brede samarbejde på tværs
- ✓ Styrkelse af fagligheden indenfor § 110
- ✓ Mere socialt netværk
- ✓ Kapitalisering og faglig udvikling
- ✓ Kvalitet på møder (årsmøde) og netværk skal være meningsgivende.

Politiske aktiviteter

- ✓ Tydelig/synlig i pressen/vedholdenhed
- ✓ Holde øje på det politiske felt
- ✓ Politisk talerør ift. Ministeriet mv.
- ✓ Høringsorgan med en 100 % organisering dvs. at alle §110 skal være SBH medlem.
- ✓ At sidde med ved bordet, når der er politiske diskussioner
- ✓ Påvirke tilsyn, der påvirker os.
- ✓ Finansieringsreform – vi slås med nogle andre om de samme penge.

Uddannelse

- ✓ Uddannelses tilbud er yderligere udviklingstiltag
- ✓ Inddragelse af ekspertviden fra medlemmerne
- ✓ Udvikling af faglighed og metoder
- ✓ SBH skal være forud på tendenserne

Tale de hjemløses sag (hvilken platform?)

- ✓ Mere fokus på funktionel hjemløshed/ensomhed
- ✓ Hvordan undgås genindskrivninger/pendant til Housing First?
- ✓ Botilbuddets talerør
- ✓ Specifikke ydelser for alle § 110 samlet ét sted = ét sted at henvise til.
- ✓ Hvordan gebærder man sig i en samfund, der hele tiden ændrer sig?
- ✓ Vi skal være omstillingsparate.

Organisatorisk udvikling af sekretariat

- ✓ Ansætte en PR medarbejder
- ✓ Arbejde for mere sekretariatslignende tilstande
- ✓ Organisationsudvikling
- ✓ Presseprofil/aktuelle artikler.
- ✓ Klogere omkring fagjura.
- ✓ Volume på branding og få indflydelse.

SBHs formål set fra en § 110 vinkel?

- ✓ Løser en landsdækkende opgave, og dette netværk er det eneste eksisterende.
- ✓ Fagligt fællesskab, hvor vi kan spare med hinanden.
- ✓ At kvalificere og nuancere den politiske debat for §110 tilbud.
- ✓ Et fagpolitisk talerør, når vi snakker opad i systemerne - SBH bliver en naturlig del i partshøringer.
- ✓ Erfaringsudveksling og kvalificerede beslutninger.
- ✓ Talerør for de hjemløse, fælles oplevelse af at vidensdele i bred forstand og mere kvalificerede drøftelser.
- ✓ Identitets- eller fællesskabsfølelse, en sammenhængskraft.
- ✓ Forholder sig til Socialtilsynet, kulturen og udfordrer konkrete problemstillinger.
- ✓ Arbejder for at boformerne har de bedst mulige betingelser for at kunne levere kerneopgaven.
- ✓ Markedsføring af SBH.
- ✓ At pege på kvalitativ forskning, og hvad der virker.
- ✓ Professionelt paraplynetværk med magt til at påvirke beslutninger; Fagligt, kompetenceudvikling, høringsorgan, kamporganisation, borgerrettighedsorganisation med udgangspunkt i, at:



Sammenslutningen af boformer
for hjemløse i Danmark

Vi kæmper for den hjemløse
Vi kæmper ikke mod!